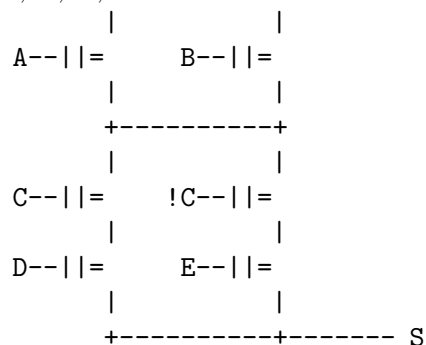


Que valent *CF*, *OF*, *ZF* et *SF* après les opérations 2+3, 4+5, 12+2, 4+12, 9+13, 12+14, 5-5, 4-7, 13-6, 14-5, 6-13, 5-14, 13-13 et 12-14 sur des nombres codés sur 4 bits.

Rajouter les 6 transistors du bas du schéma. Que vaut la sortie S (en fonction des cinq entrées A, B, C, D et E ?



```

f:
  loadimm16 r5,1
  load r1,r2      // r2=*r1
  sub r0,r5,r0
  jc fin
debut:
  load r1,r3
  sub r3,r2,r10
  cmovg r3,r2
  add r1,r5,r1
  sub r0,r5,r0
  jnc debut
fin:
  mov r2,r0
  ret
  
```

Donner un équivalent simple en C de la fonction f. Que calcule-t-elle ? Que calculerait-elle si on remplaçait *cmovg* par *cmovge* ? ou par *cmovl* ? ou par *cmova* ? Ecrire une version de f qui n'utilise pas de déplacement conditionnel. Cette version est-elle meilleure ou pire ? Pourquoi ?

Compiler la fonction

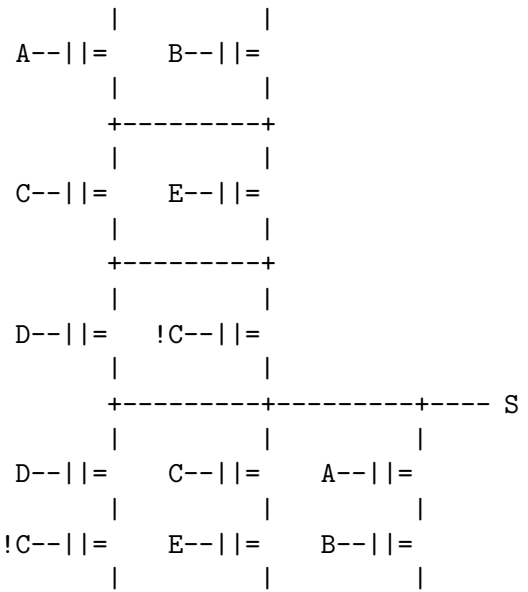
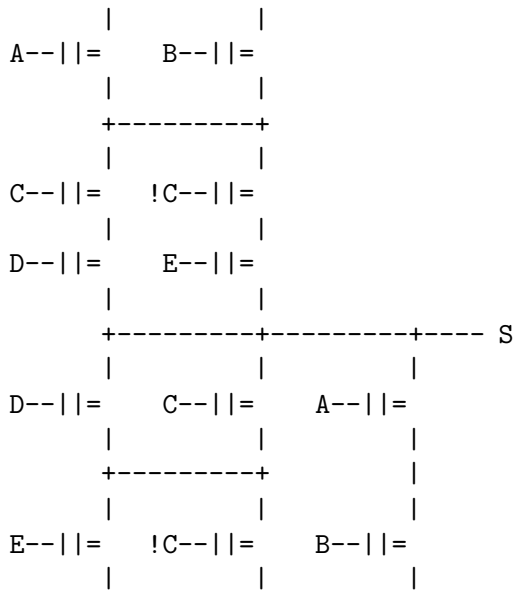
```

void g(int n, int *t, int *u, int *v)
{ while(n--) *v++=*t<*u? *t :*u, t++, u++;
}
  
```

On pourra utiliser une instruction comme `store r1,r2 // *r1=r2`

Corrigé

$$S = (\bar{A} \vee \bar{B}) \wedge (\bar{C} \wedge \bar{D} \vee C \wedge \bar{E}).$$



```
// r0  r1  r2  r3  r5  r10
// n   t   m   *t  1   *t-m
f:
  loadimm16 r5,1 // 1
  load r1,r2 // m=t[0];
  sub r0,r5,r0 // n--
  jc fin // if(!n--) goto fin
debut:
  load r1,r3 // *t
  sub r3,r2,r10 // *t-m
  cmovg r3,r2 // if(*t>m) m=*t
  add r1,r5,r1 // t++
  sub r0,r5,r0 // n--
  jnc debut // if(n--) goto debut
fin:
  mov r2,r0 // m
  ret // return m
```

```
void f(int n, int *t)
{ int m=*t;
  while(n--)
  { if(*t>m) m=*t;
    t++;
  }
  return m;
}
```

```
void g(int n, int *t, int *u, int *v)
{ while(n--)
  { if(*t<*u) *v=*t;
    else *v=*u;
    t++, u++, v++;
  }
// r0  r1  r2  r3  r5  r6  r7  r10
// n   t   u   v   1   *t *v *t-*u
g:
  loadimm16 r5, 1 // 1
  sub r0,r5,r0 // n--
  jc fin2 // if(!n--) goto fin
debut2:
  load r1,r6 // *t
  load r2,r7 // *u
  sub r6,r7,r10 // *t-*u
  cmovl r6,r7 // max(*t,*u)
  store r3,r7 // *v=max(*t,*u)
  add r1,r5,r1 // t++
  add r2,r5,r2 // u++
  add r3,r5,r3 // v++
  sub r0,r5,r0 // n--
  jnc debut2 // if(n--) goto debut
fin2:
  ret
```

La fonction f calcule le plus grand des n éléments du tableau t.

Si on remplace cmovg par cmovge, on remplace if(*t>m) m=*t; par if(*t>=m) m=*t;. Les deux font m=max(m,*t);. Cela ne change pas le temps d'exécution ni le résultat de la fonction.

Avec `cmovl` on a `if(*t<m) m=*t`; et la fonction calcule le plus petit élément.

Avec `cmova` la comparaison est non signée. Les `n` éléments du tableau `t` sont non signés et la fonction rend le plus grand d'entre eux.

On peut remplacer la ligne `cmovg r3,r2` par `jng suite; mov r3,r2; suite:.` Le programme est plus long et plus lent, car `cmovg` et `mov` sont deux intructions rapides qui prennent le même temps, mais `jng` peut être très lente si la prédiction des branchements est fausse.

non signé	signé	CF	OF	ZF	SF
2+3 =5	2+3 =5	0	0	0	0
4+5 =9	4+5 =-7	0	1	0	1
12+2=14	-4+2=-2	1	0	0	1
4+12=0	4+-4=0	1	0	1	0
9+13=6	-7+-3=6	1	1	0	0
12+14=10	-4+-2=-6	1	0	0	1
5-5 =0	5-5 =0	0	0	1	0
4-7 =13	4-7 =-3	1	0	0	1
13-6=7	-3-6=7	0	1	0	0
14-5=9	-2-5=-7	0	0	0	1
6-13=9	6- -3=-7	1	1	0	1
5-14=7	5- -2=7	1	0	0	0
13-13=0	-3- -3=0	0	0	1	0
12-14=14	-4- -2=-2	1	0	0	1

Barème

1) 7pt=14x0.5pt

Chaque opération: $\pm 1/6 \pm 1/6 \pm 1/12 \pm 1/12$ tronqué dans $[0, 0.5]$.

2) 4.5pt

6 transistors commandés par A, B, C, \bar{C}, D et E : 1pt, -0.5pt par erreur

A et B en série: 0.5pt

C et D en parallèle: 0.5pt

E et \bar{C} en parallèle: 0.5pt

CD et $E\bar{C}$ en série: 0.5pt

AB et $CDE\bar{C}$ en parallèle: 0.5pt

formule $S = (\bar{A} \vee \bar{B}) \wedge (\bar{C} \wedge \bar{D} \vee C \wedge \bar{E})$: 1pt - 0.5pt si not faux, -0.5pt par erreur (littéral, opérateur ou parenthèse)

3) 5.5pt

f en C 2pt

$f(n, t) = \max_{i=0}^{n-1} t[i]$ 1pt

`cmovge` inchangé 0.5pt

`cmovl` minimum 0.5pt

`cmova` non signé 0.5pt

`jng suite; mov r3,r2; suite:` 0.5pt

branchement conditionnel beaucoup plus lent 0.5pt

4) 3pt

On ne tient pas compte des commentaires. Chaque instruction assembleur fausse ou manquante -1/3pt.