

septembre 2013

numéro

67

pour voir l'astrologie autrement

l'Oeil d'Horos



MAGAZINE



Le rêve des 12 planètes



Joanne Rowling est-elle astrologue ?

UN THÈME NATAL POUR

harry potter ?





EDITO

ET SI NOUS DINIONS D'UN DODÉCANAIRES DODU ?

Ce grand numéro de l'été est consacré à deux sujets qui ne sont pas du tout reliés mais qui respirent la *virginité*... en faisant trembler l'astro sur ses bases théoriques et en l'utilisant pour traquer des détails pour chercher l'astrologue sous les faux-semblants.

Le premier article est une introduction préparatoire, pour les lecteurs qui en auraient besoin, au système des **maîtrises astrologiques**. Trop basique ? Attendez un peu. Derrière un tel sujet, se cache la pression régulière d'un petit nombre pour monter les maîtrises à 12 planètes (distinctes) pour 12 signes : j'ai nommé l'usage du dodécaire. Ha ha ! Alors avant d'aborder dans de futurs numéros, le compte rendu de deux ouvrages qui se proposent de donner de nouvelles planètes régentes aux signes, mieux vaut entamer quelques révisions !

Vous connaissez déjà tout ça par coeur ? Formidable ! Vous allez pouvoir m'écrire pour m'expliquer enfin la théorie qui développe en détail *pour quelle raison* telle planète régit tel signe, et comment cela a été décidé au début... Mhh ? Car sans la connaissance d'une règle qui aurait présidé à ces distributions de maîtrise, comment ne pas penser que l'on travaillerait à de nouvelles régences, en s'orientant grâce à ce merveilleux outil naturel qu'est le pifomètre ?...

Ensuite, notre enquête spéciale revient sur la thématique **Harry Potter** que j'avais abordée il y a plusieurs années, mais sans jamais écrire les autres articles que je me promettais... J'en profite pour mettre à jour les 4 Maisons de Poudlard, et je réponds sur Joanne Rowling : *oui ou non est-elle astrologue, à la fin ?* On dirait que oui, et en même temps, non... Si votre esprit a subi le *sortilège du saucisson* et que vous vouliez connaître mes arguments, rendez-vous en page 16.

Et en dessert, je propose un exercice pour tous les astrologues pottermaniques : retrouver le thème natal d'Harry et ses amis ! Ambitieux ? Mais non ! Si un écrivain peut le faire, pourquoi pas nous ?

Bonne lecture !

Anna LORRAI

l'œil d'Horos

IRRÉGULOMADAIRE n°67
septembre 2013
Paris - France

Le bulletin de l'Oeil d'Horos est une publication amateur gratuite, rattachée au site personnel l'Oeil d'Horos (<http://mapage.noos.fr/oeildhoros/index.htm>)

Maitre d'oeuvre

Anna Lorrai

Couverture

Heyday Films / Warner Bros

Crédits photo

Google, Deviant Art

Diffusion commerciale

strictement interdite

Contact

oeildhoros@noos.fr



LE RÊVE DES 12 PLANETES PART. I

Je suis curieuse des discussions sur l'opportunité d'utiliser 12 planètes en astrologie depuis une dizaine d'années. Lorsque deux livres sont sortis l'an dernier sur le sujet, je les ai lus avec l'impression de rester un peu sur ma faim. Pour savoir comment réfléchir aux domiciles planétaires, ne me fallait-il pas connaître la théorie de base, à savoir les principes à partir desquels elles avaient été distribuées ? Flashback.

● par Anna LORRAI

Dans notre apprentissage de l'astrologie, il est forcément venu un moment où chacun de nous s'est demandé *pourquoi* telle ou telle planète s'est retrouvée « en maîtrise » de tel ou tel signe. D'où sortent ces associations, et quelle est leur légitimité ? Il est facile de trouver des tableaux qui nous indiquent quelles sont les « dignités et débilites planétaires » c'est-à-dire dans quels signes les planètes se sentent plus ou moins « bien ». Pour pouvoir interpréter, il faut connaître ces états.

J'ai découvert il y a plusieurs mois sous la plume de Denis Labouré, que l'astrologie traditionnelle avait des réponses pour moi sur beaucoup de questions théoriques astrologiques qui m'attiraient*. En effet, mon parcours initial d'autodidacte, a manqué de structure dans l'apprentissage, et quoiqu'il fut agréable il reste emprunt de lacunes. J'ai ainsi découvert il y a peu le rôle fondamental de la *lumière* pour les anciens, et j'ai pensé que cela allait m'aider à réfléchir au problème des « 12 planètes pour 12 signes ».

Les discussions sur le sujet ne datent pas d'hier. Il semble que les découvertes d'Uranus, Neptune et Pluton durant les siècles précédents, avaient

laissé l'idée que de nouvelles planètes se dévoileraient à un rythme régulier mais espacé. L'astrologie d'Alfred Witte supposait par le calcul qu'il y aurait de nouvelles planètes dès la fin du 19e siècle. Un astrologue comme Jean Carteret attendait une planète Vulcain et une planète Proserpine.

Lorsque je suis venue à m'intéresser au sujet, Jean de Larche avait sorti son *Cérès, planète maîtresse du signe de la Vierge*. Les signes « visés » pour le changement sont souvent le Taureau, la Vierge et la Balance...

Tant que de nouvelles planètes n'étaient pas encore découvertes, le sujet n'apparaissait pas spécifiquement urgent, et peut-être un peu spéculatif. Mais depuis le milieu des années 2000, de nouvelles venues ont pris pied dans notre système solaire. Mais pour les astrologues, bien que les jeux ne soient pas faits, rien ne va plus. Alors que la situation d'avoir à intégrer de nouvelles planètes n'est pas inédite, et que l'on aurait naïvement pu penser que ce qui avait été fait pour Uranus, Neptune et Pluton pouvait être réédité, les nouvelles planètes semblent poser problème et être massivement rejetées comme si elles n'étaient pas les fiancées promises et attendues. Pire, leur venue jette la suspicion sur Pluton, qui alors qu'il est utilisé depuis des dizaines et des dizaines d'années, est alors remis

* DENIS LABOURÉ : Cours pratique d'Astrologie, Secrets de l'Astrologie des Anciens - Editions Chariot d'or - 2004

>>>

>>> en question par certains qui veulent brusquement le sortir du jeu...

L'affaire a également été l'occasion de nouveaux ressentiments dans la petite guerre idiote entre les astro-nomes et les astro-logues, ces derniers s'estimant concernés au premier chef choisissant de prendre comme un nouveau camouflet de n'avoir *même pas* leur mot à dire dans le baptême des nouvelles. Je gage qu'un petit peu de diplomatie à ce moment, aurait fait sans doute beaucoup pour l'intérêt des astrologues envers les nouvelles planètes, mais ce n'était en rien le problème de l'astronomie, qui considère nos postulats comme un non sens...

“ COMMENT LES ANCIENS ONT-IL PROCÉDÉ POUR ATTRIBUER LES MAÎTRISES À LA BASE ? ”

Alors que j'ai vu supposer longtemps qu'une planète Proserpine devrait forcément être la maîtresse du Taureau (ainsi le couple Pluton-Proserpine se trouverait régir l'axe Taureau-Scorpion), d'autres voix proposent Cérès (planète naine) pour remplacer Mercure en Vierge (Jean de Larche, Philippe Regnicoli et ses élèves). Mais Roland Legrand propose Chiron (qui n'est pas une planète) pour la Vierge.

** Références : ROLAND LEGRAND : Chiron et Vesta en astrologie, Pardès 1011 - JEAN DE LANCHE : Koré, présentation et analyse de la planète maîtresse du signe du Taureau, Lulu.com 2011 - JEAN DE LANCHE : Cérès, planète maîtresse du signe de la Vierge, Lulu.com 2007

Pour ce qui est de la Balance, Roland Legrand voudrait Vesta (un petit astre), Laurent Gizzi milite pour Eris (planète naine) tandis que de son côté Jean de Larche préfère une nouvelle planète hypothétique Koré pour le Taureau...**

Vous vous y retrouvez ? Vous avez de la chance. Je confesse que pour suivre, j'ai besoin d'avoir une vision d'ensemble un peu plus nette, et pour cela j'ai choisi de revenir aux fondamentaux... et de les adapter ensuite pour le fun.

Le système des maîtrises planétaires

Le système des maîtrises astrologiques, est la règle traditionnelle qui associe une planète à un ou deux signes, et lui confère le pouvoir de le « contrôler ». Certaines planètes ont un double domicile, d'autres non. Cette règle fondamentale permet l'analyse des maisons astrologiques, donc l'interprétation d'un thème.

En effet, une planète ne se borne pas à être « locataire » d'une maison (celle où elle se trouve) et à y produire des « effets », elle est également « propriétaire » d'une maison (celle qui se trouve commencer dans son signe associé). C'est ce qui permet d'interpréter une maison vide. C'est ce qui permet de connaître quel secteur de l'existence sera concerné lors du transit d'une planète.

Le système des maîtrises est donc incontournable, il en est presque l'une des pierres angulaires la plus basique, au point qu'aujourd'hui il n'est plus si facile de faire une véritable différence entre une planète, son signe associé et son secteur d'existence associé...

La moindre modification de ce système cause un vertigineux sentiment réflexe de panique... Ce qui explique que ceux qui ont voulu virer Pluton n'ont pas été écoutés, car il est devenu inimaginable de le retirer de peur de ne

plus pouvoir faire parler un thème, de peur d'interpréter incorrectement... Le risque est déjà grand avec des outils fiables pour aller en plus, les modifier à la légère !

Mais avec dix planètes pour douze signes, il y a d'évidence moins de planètes que de signes, c'est un fait. Peut-on s'étonner qu'il apparaisse à certains théoriciens qu'il pourrait en manquer encore deux pour que le système atteigne sa plénitude et sa perfection ?

La posture philosophique et pratique qui consiste à dire qu'il faut continuer à utiliser 7 planètes ou 10 planètes*, est-elle tenable face aux progrès réalisés dans la connaissance de notre système solaire et des corps qui s'y trouvent ?

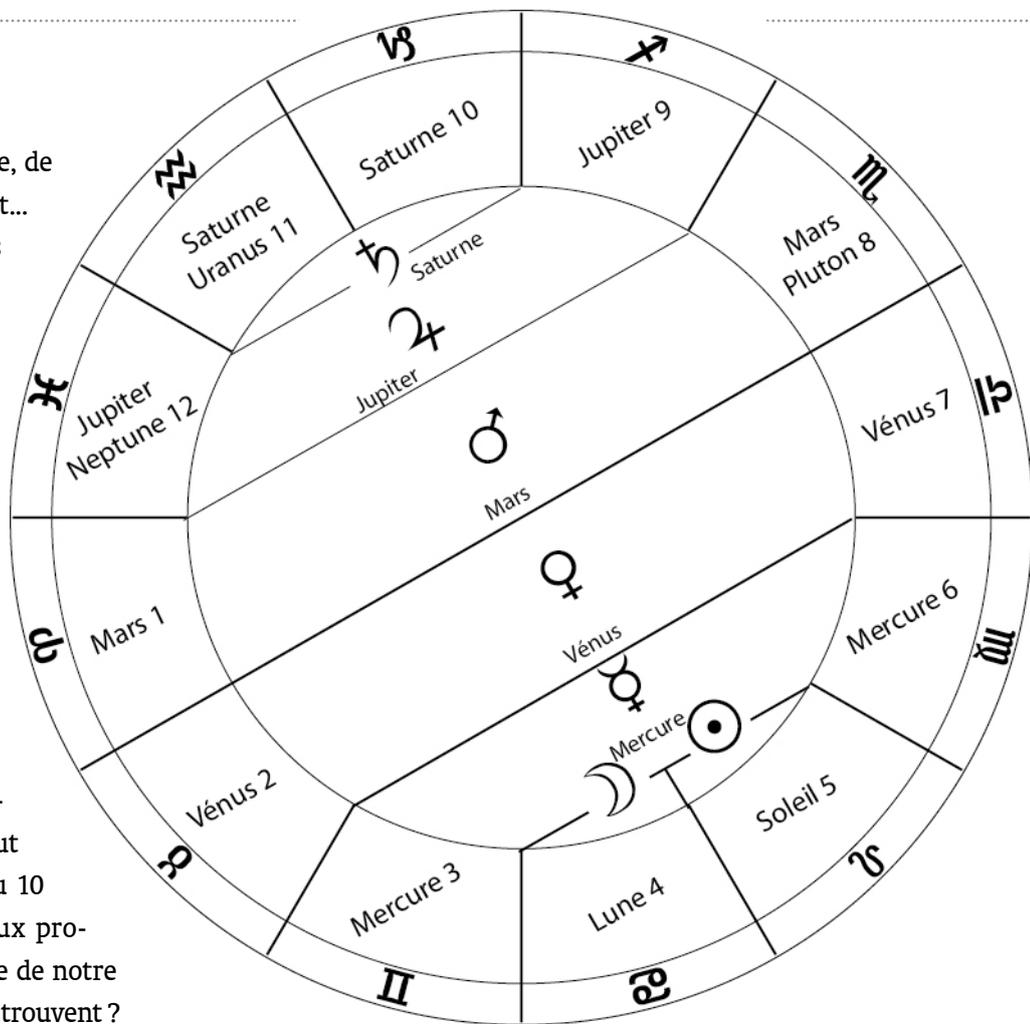
Dans de prochains numéros du *Bulletin*, je donnerai un aperçu des récents ouvrages de Roland Legrand et Jean de Larche qui pensent qu'il faut compléter les planètes, avec leurs argumentations pour les nouvelles maîtrises qu'ils proposent.

Mais avant d'en arriver là, il pourrait être intéressant de rappeler, pour bien comprendre d'où l'on vient, les maîtrises traditionnelles des planètes sur les signes et d'observer quelle était leur logique.

L'astrologie traditionnelle et les maîtrises

L'astrologie traditionnelle repose sur un système où il y a 12 signes et 7 astres (5 planètes et 2 luminaires).

Le chiffre 7 y est sacré, et l'attribution des correspondances entre les planètes et les signes fait référence à une pensée nourrie



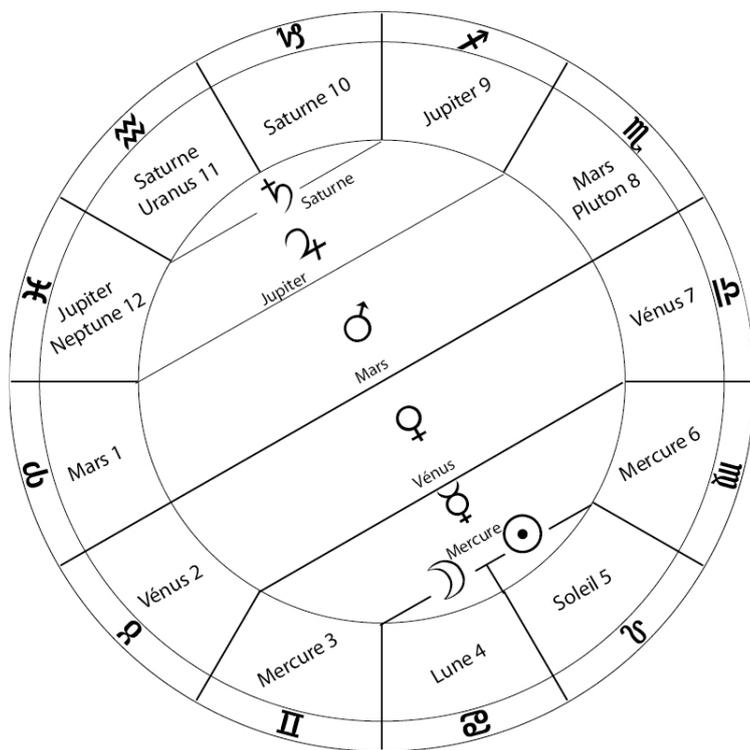
de géométrie et de symbolisme. Comme on peut le voir sur le schéma ci-haut (où figurent également les maîtrises modernes), il s'articule autour d'une ligne invisible située entre le Verseau et le Capricorne d'un côté, et le Cancer et le Lion, de l'autre. Pour tous ceux qui se sont jamais demandé pourquoi les deux domiciles d'une planète étaient ceux qu'ils sont, ce schéma répond de façon visuelle. Ce n'est pas toujours évident de le comprendre lorsqu'on apprend les données synthétisées sur un simple tableau.

D'un point de vue théorique, le Soleil est l'objet du ciel le plus brillant. Il a été mis en rapport avec le signe correspondant au moment de l'année où sa puissance paraissait maximale, l'été en juillet août, ce qui correspondait à son transit dans le Lion.

* Le 7 et le 10 représentant une forme de totalité sacrée, largement usitée dans la Tradition, et par là même, elle est pleine de sens pour tout praticien sérieux.

FONDAMENTAUX

Le système des maîtrises



>>>

Le rapport d'affinité que font les anciens est donc en lien direct avec les saisons, et du niveau de lumière reçue. Il a été établi que les beaux jours et la chaleur sont favorables à la vie (en tous cas sous nos latitudes occidentales, pas dans le désert...), et c'est pourquoi, le Soleil a reçu la maîtrise du signe du Lion où rien ne lui fait barrage.

Le second objet le plus brillant du ciel est la Lune. C'est la maîtresse du ciel nocturne et la seule source de lumière à ce moment. Elle n'émane pas de chaleur, mais elle est symboliquement si fort associée au soleil dans la dualité du jour et de la nuit qu'elle s'est vu associer le Cancer. Elle n'a pas été considérée comme l'opposée et l'antagoniste du Soleil et de ses valeurs, mais comme une associée complémentaire. Vu depuis la Terre, les deux astres ont la même dimension apparente. Le mois de l'année où les animaux mettaient bas était-il considéré de loin comme

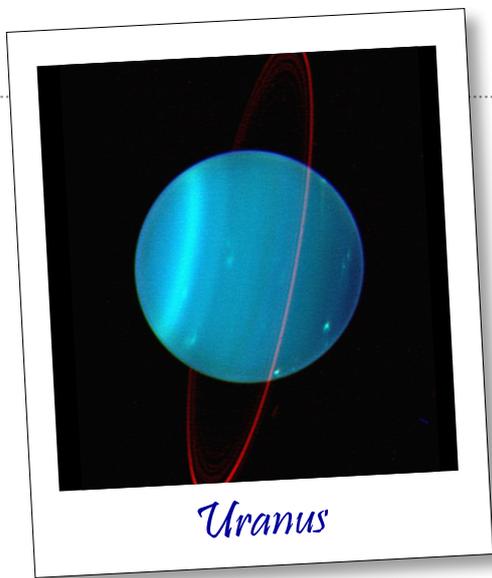
également très favorable à la vie ? Pourquoi en douter ?

Puis, sur le schéma, la Lune mise à part, les planètes s'étagent dans l'ordre connu de leurs orbites, qui part du Soleil et va jusqu'aux confins du système visible. Il y a d'abord Mercure, puis Vénus, puis (en sautant la Terre) Mars, Jupiter, et enfin Saturne.

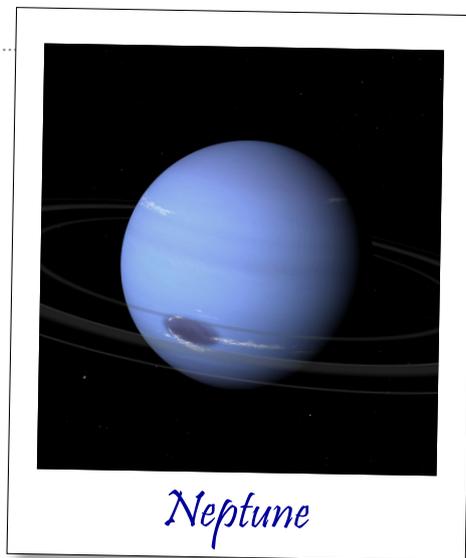
Chacune des 5 planètes gouverne deux signes disposés comme en miroir de cette ligne invisible.

Mercure se trouve ainsi à gouverner les deux signes qui « encadrent » le Cancer (Lune) et le Lion (Soleil), c'est-à-dire Les Gémeaux et la Vierge. Vénus, un cran plus haut sur l'échelle, gouverne alors le Taureau et la Balance, Mars gouverne le Bélier et le Scorpion, Jupiter gouverne les Poissons et le Sagittaire, et Saturne le dernier gouverne les deux signes restants qui « coiffent » le schéma, le Capricorne et le Verseau, les deux signes du cœur de l'hiver. Saturne, la planète visible la plus éloignée du Soleil dans l'espace, gouverne les signes dont la saison reçoit le moins des bénéfices du Soleil. Etant physiquement très éloigné dans l'espace par rapport au Soleil, Saturne est la « dernière limite », si le Soleil favorise la vie (et sans Soleil aucune vie possible sur Terre), son opposé symbolique au sein d'une paire duelle, favorise la mort...

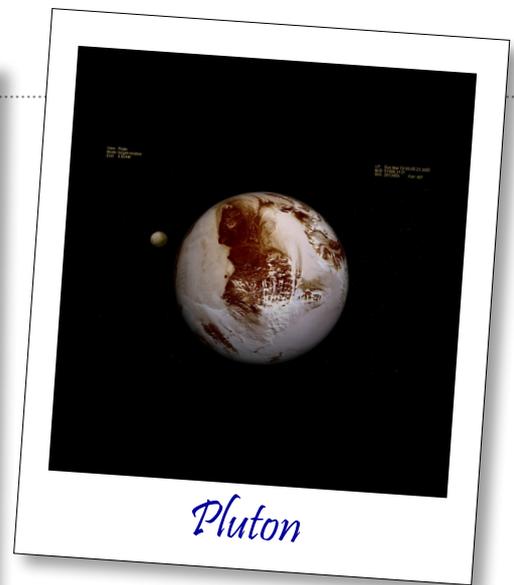
Cette disposition respecte en pratique la succession des planètes dans le système solaire, elle admet que chaque planète ait deux « domiciles » (signes qu'elle gouverne) : l'un diurne et l'autre nocturne, comme le jour et la nuit forment également à eux deux une totalité sur les 24 h que constituent nos journées. C'est là le système de régence de l'astrologie traditionnelle, qui s'occupe de définir la correspondance entre les planètes et les



Uranus



Neptune



Pluton

signes saisonniers. Il est fort stable, et très apprécié pour sa haute tenue symbolique qui n'a toutefois rien de difficile à comprendre.

L'astrologie moderne

Au fur et à mesure de la découverte de nouvelles planètes localisées après Saturne, les astrologues ont adopté un nouveau jeu de maîtrises pour tenir compte des nouvelles venues, au 18e, 19e et 20e siècle.

Uranus

Dans la mesure où toute nouvelle planète ne veut spécifiquement rien dire de précis pour nous, une fois qu'elle apparaît, ses définitions et sa compréhension ne sortant pas magiquement du chapeau (comme on le voit aujourd'hui avec les nouvelles), je fais le pari que l'attribution d'Uranus en Verseau n'est pas due à une compréhension spontanée et immédiate de l'impact de la Révolution Française, mais directement de la Tradition, en suivant les codes classiques...

Lorsqu'est apparue Uranus l'inconnue, dans une certaine mesure, il a été possible de conserver la logique antique en se disant que si elle était plus loin encore que Saturne, n'en représentait-elle pas que mieux le signe hivernal recevant le moins la lumière du Soleil ? On pouvait décemment en faire une planète

de l'hiver, et la réserver au Verseau (signe directement opposé au Lion du Soleil), et situé à cheval entre la fin janvier et la fin février. Saturne a été conservé pour le Capricorne...

Neptune

Lorsqu'est venu le tour de Neptune (1846), la nouvelle planète est toujours autant une inconnue. Les astrologues qui souhaitaient l'intégrer l'ont attribuée aux Poissons. Pourquoi ? Parce que Neptune est un dieu aquatique et que les Poissons sont un signe d'eau ? Très bien. Mais pourquoi alors n'a-t-elle pas été envisagée pour un autre signe d'eau comme le Scorpion toujours régi par Mars à l'époque ? Reprenons notre schéma. Uranus avait en quelque sorte ouvert la voie à l'idée que l'on pouvait – après tout – avoir deux régents distincts pour les signes « en miroir », comme c'était le cas pour le Cancer et le Lion.

Alors qu'une autre nouvelle planète apparaissait, si on faisait le choix de l'intégrer, plu-

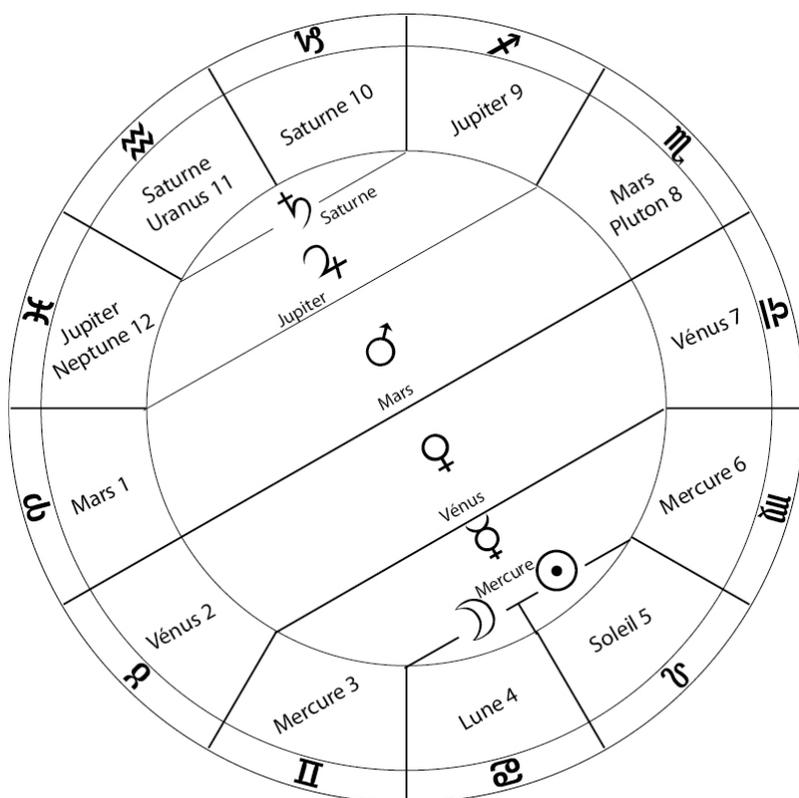
Notons qu'à l'époque de MAX HEINDEL par exemple, il considérait que « la planète des astrologues » n'était pas Uranus mais la nouvelle Neptune...

“ ALORS QU'UNE NOUVELLE PLANÈTE APPARAÎSSAIT, UNE SEULE POSSIBILITÉ A ÉTÉ CHOISIE COMME LE MEILLEUR COMPROMIS ”

“ LES AFFINITÉS D’UNE PLANÈTE ET D’UN SIGNE DOIVENT-ELLES ÊTRE LE SEUL CRITÈRE ? ”

sieurs possibilités existaient mais une seule a été retenue comme le meilleur compromis. L'idée d'ajouter de nouveaux signes et de briser le moule d'un zodiaque sur le 12 n'a pas été retenue. Le 12, basé sur la division régulière du cercle, est un concept si puissant qu'aucune tentative pour parler sérieusement du 13e signe ne réussit vraiment à faire son chemin. Cette marotte du 13e signe repose sur un amalgame (certes bien compréhensible tant il est répandu) fait entre constellations et signes. La constella-

Ce schéma pourrait bien vous aider à comprendre pourquoi on entend parler encore quelque fois de dignités particulières qu'il aurait peut-être fallu étudier pour Pluton en Bélier...



tion du Serpente est loin d'être la seule bestiole à mettre un orteil dans cercle fermé du Zodiaque, et si l'on veut accorder une valeur à celle-ci pourquoi pas aux autres : l'Aigle, la Baleine, Orion...?

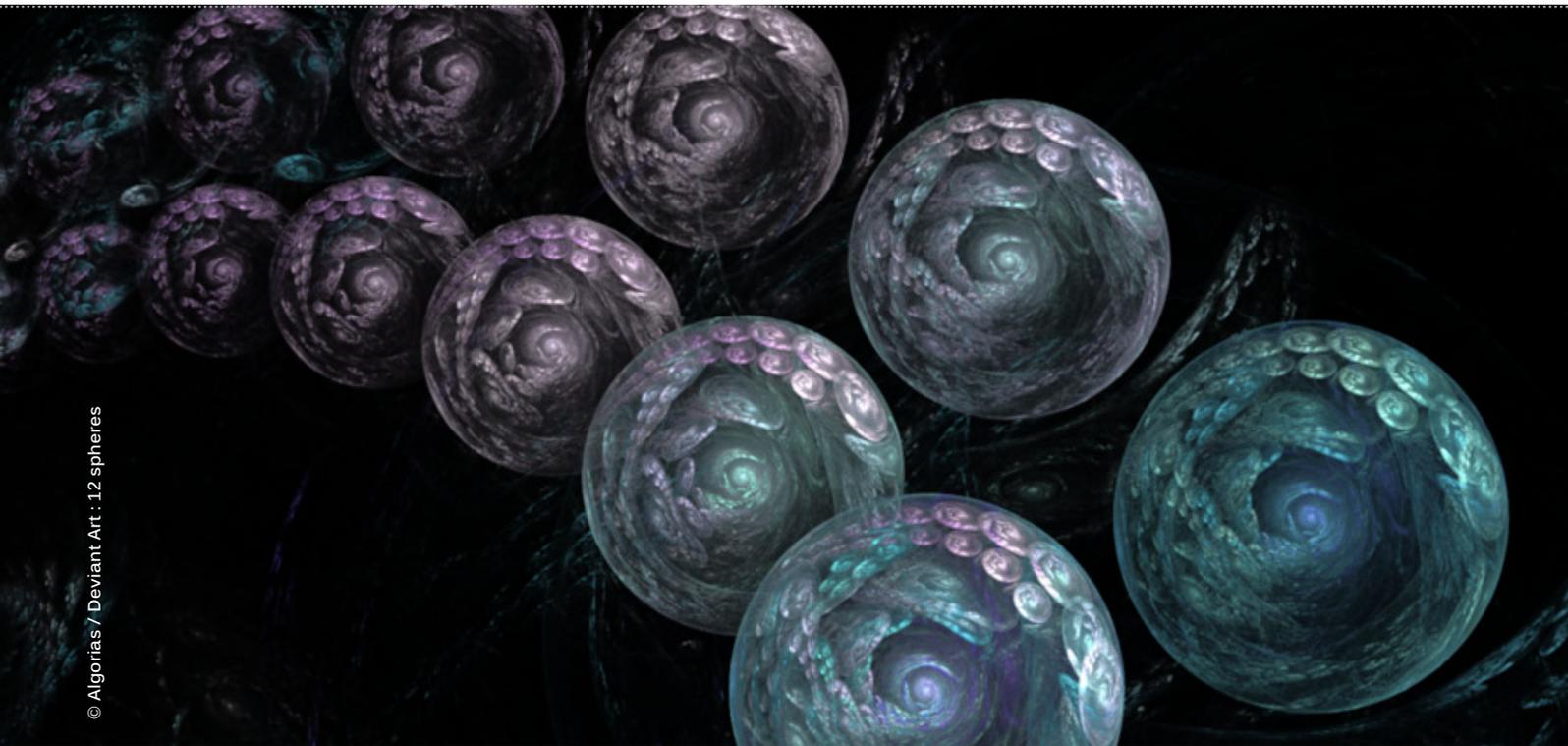
L'idée de redistribuer des maîtrises qu'on venait à peine de bouleverser n'a pas été retenue... En effet, Neptune devenant la planète la plus lointaine, n'aurait-il pas été « logique » de lui donner le Verseau, et de décaler les autres maîtrises dans l'ordre naturel des orbites ? La solution retenue pour Neptune, a été de lui attribuer une régence... un cran plus bas sur le barreau de l'échelle du schéma, probablement en privilégiant les Poissons qui restent un signe de l'hiver, tandis que Jupiter se voyait attribuer la régence exclusive du Sagittaire (fin de l'automne).

Pluton

En 1930, rebelote ! Les astrologues commencent à transpirer car Pluton est arrivé ! et avec lui peut-être un certain stress... A quel signe allait-on l'attribuer ? Aujourd'hui, la réflexion collective en ligne procède par grand brainstorming, en tentant de retrouver des « affinités naturelles ». Mais pour Pluton, je crois volontiers à l'influence (revenue) occulte de ce brave petit schéma quand je vois quelle régence on lui a attribuée...

Pluton, maître des mondes *souterrains* n'a pas été attribué aux signes de Terre que sont le Taureau, et la Vierge, et pas plus à la Balance, mais a été associé à l'un des signes se trouvant sur juste sur le barreau encore inférieur, en deçà de Jupiter...

Dans la progression à rebours que nous y suivons depuis Uranus, le prochain sur la liste à devoir céder sa régence était forcément Mars...



La seule et unique question : était-ce un Mars de printemps ou un Mars d'automne qui devait être remplacé ?

La règle tacite que nous observons à l'œuvre depuis tout à l'heure est que plus la planète est éloignée du Soleil, mieux elle est en rapport avec l'hiver et sa symbolique. Si une planète nouvelle avait été découverte dans le système solaire *intérieur*, nul doute que Mars aurait eu du souci à se faire pour sa régence sur le Bélier. Mais ici, on voit bien que la lointaine Pluton a été associée à un signe d'automne représentant le déclin programmé et tangible de lumière solaire, tandis que le Mars a conservé la promesse d'un renouveau et d'une activité, certes encore un peu « souterrains » dans le premier mois du printemps, mais qui ne font qu'avancer vers la tranquille certitude du retour des beaux jours.

Cependant, on remarquera que Pluton est devenue d'une façon spontanée une « seconde planète de mort », qu'on a certainement associée à un concept moins définitif et plus « transformateur », n'est-ce pas dû à sa position symbolique de « marquis », de gardien des *marches* (limites) du royaume solaire ?

Et maintenant ?

La réflexion se poursuit parce qu'il ne reste que deux planètes à découvrir pour que chacun se retrouve avec sa chacune. Depuis la fin du 20^e siècle, beaucoup de nouveaux corps célestes bien sphériques mais petits ont été découverts au fond du système solaire, mais finalement trop pour les deux seules candidates attendues par les astrologues aspirant au dodécanaire (système à 12 planètes). Je reste persuadée que les « choses » auraient été beaucoup plus simples si elles s'étaient présentées comme elles étaient attendues par une grande majorité : à savoir une réédition des découvertes précédentes, un dévoilement de deux nouvelles grosses planètes supplémentaires, au lieu d'une dizaine de petites qui ont même conduit à considérer que Pluton était la toute première d'entre elles...

A présent que nous connaissons mieux les règles traditionnelles, nous sommes armés pour discuter éventuellement de quelle maîtrise accorder à Cérès, à Eris, Makemake, Hauméa ou d'autres...

>>>

JOUONS UN PEU AVEC... LA REDISTRIBUTION DES MAÎTRISES

Les maîtrises des signes étant l'un des éléments concrets les plus utilisés dans l'interprétation astrologique, on peut comprendre que pour souhaiter les modifier, il faut n'avoir aucune confiance dans le système astrologique, ce qui en général n'est pas le cas

des astrologues car ils l'utilisent. Ayant présenté plus haut le schéma des maîtrises traditionnelles dont la règle non écrite semblait lier la distribution des maîtrises au positionnement des astres dans le système solaire et leur luminosité, voici un essai d'attribution respectant scrupuleuse-

ment cette logique mais qui met bien évidemment sens dessus-dessous les repères habituels pour tous les signes allant de la Vierge au Verseau. Il va sans dire que je n'ai pas réfléchi au système complet qui devrait également fournir les dignités et débilités de chaque position...





Ceci étant dit, les signes allant des Poissons au Lion dans le sens normal du Zodiaque ne changeraient rien.

J'ai choisi d'intégrer **Eris** parce qu'elle est plus grosse que Pluton, et **Cérès** parce qu'on la connaît depuis le début du 19e siècle. Avec Pluton, elles font partie des planètes naines (il y en a 5 en tout mais dont la discrétion exemplaire et le désintérêt total qu'elles soulèvent pêchent à les rendre suffisamment charismatiques pour endosser une maîtrise)...

Eris est donc la planète la plus lointaine du Soleil, je décide de lui attribuer le Verseau. Sur le plan de la signification, et bien que nous ne connaissions que le sens négatif d'Eris (la controverse, la dispute...) elle n'est pas forcément mal à l'aise avec la dimension aérienne (plan mental) du Verseau qui aime volontiers refaire le monde et

débattre à large échelle. Un rapprochement entre le verseur d'eau de la connaissance et la lanceuse d'idées-semences peut se justifier : une fois qu'on a lancé les graines, il faut les arroser...

Pluton, seconde planète la plus éloignée, récupère le Capricorne. Depuis le temps qu'on nous dit qu'il y a deux planètes de mort (Pluton et Saturne), je me suis dit qu'intervertir ces deux-là ne bouleverserait pas grand monde étant donné leur égale mauvaise réputation... Saturne la devait à sa position de dernier du septénaire, Pluton parce qu'il était le dernier du système à dix planètes... Pluton représentant « le pouvoir », on ne peut pas dire que ce soit une notion étrangère à l'ambitieux Capricorne.

Pour les signes des Poissons et du Sagittaire, je trouvais plus simple de ne rien toucher à Neptune. **Uranus** en Sagittaire associe deux types de « feu » (Uranus étant élec-

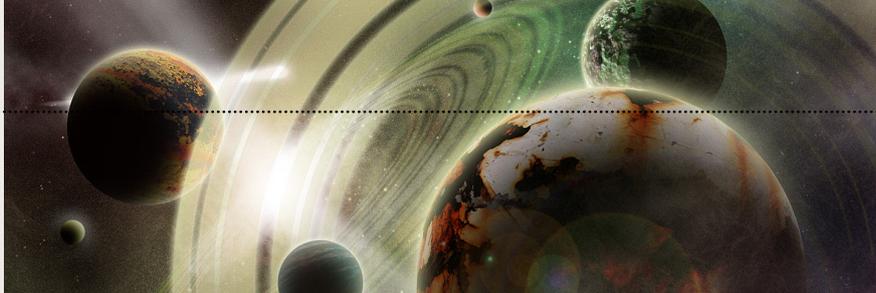
trique), mais il me paraît mieux situé là que Neptune. L'option se défend : le Sagittaire est le signe des grands espaces, et il y a fort à parier qu'un dieu des océans et des mers, vu leur proportion sur notre planète, ait un point de vue particulier là-dessus. L'expansion sagittarienne pourrait trouver une oreille dans l'infini et la dissolution de Neptune. Mais alors, que ferions-nous d'Uranus en Poissons ? Chacun pressent bien que l'électricité et l'eau ne fond définitivement pas bon ménage, et je m'abstiendrais de lancer le grille-pain d'Uranus dans le grand bain des Poissons. Je donne alors les espaces et les philosophies à Uranus, car il reste un grand débattre d'idées.

Bien que j'aie fait plusieurs essais, je trouve qu'il y a une certaine logique à conserver Mars au Bélier (et je ne le dis pas parce que c'est mon signe...). J'ai indiqué sur le schéma que le Scorpion récupérerait **Saturne**

>>>

FONDAMENTAUX

Le système des maîtrises



>>> puisqu'il échangeait avec Pluton. Saturne et Mars en face l'un de l'autre sont un peu le gouvernement et la milice... Mais je ne cache pas que la grande stabilité représentée par Saturne, sa fonction cristallisante, parait difficile sur un signe représentant la profondeur (plutôt que le sérieux), le changement nécessaire (plutôt que le statu quo), et la froideur légendaire de Saturne rend l'intense et passionné Scorpion aussi flippant qu'un psychopathe... Comme le disait un grand homme d'état dont j'ai hélas oublié le nom : *je n'ai pas dit que ce serait facile, j'ai juste dit que ce serait simple.*

Un cran plus bas, j'ai tenté là aussi de conserver **Vénus** à la Balance mais Vénus est l'une des plus proches du Soleil et révéérée pour son exceptionnelle brillante. Je l'ai laissée au Taureau, et la Balance a récupéré **Jupiter**. Essentiellement parce qu'il était déjà comme la Balance et ses

plateaux un significateur de la Loi. Si la Balance est raffinée, on peut craindre que le luxe qu'elle aimait ne vire au plus profond mauvais goût si Jupiter montre son côté excessif, et ne tombe dans un travers si souvent décrit pour l'écœurement vertueux qu'il semble procurer à tous : le *bling-bling*. On aurait certes pu trouver que Jupiter aurait été à l'aise en Taureau, les deux partageant un côté jouisseur. Mais Jupiter est une planète relativement lointaine tout et semble mieux placée, visuellement, à une plus grande distance du pied du schéma où se trouve le Soleil.

Et sur le dernier cran, j'ai également conservé le brillant **Mercure** aux Gémeaux et attribué **Cérès** à la Vierge mais un certain nombre trouvent déjà que cette proposition agricole est parfaite alors qu'on s'occupe des moissons après les chaleurs de l'été.

Alors voilà que ce petit jeu de chaises planétaires ne change que six maîtrises, mais l'on sent déjà qu'il provoque probablement l'envie irrépressible de ne toucher finalement à rien...

Car quelque appétit que l'on ait pour la nouveauté, le système des maîtrises conserve une dimension historique, stratifiée, où il n'est pas souhaitable sans doute de faire table rase du passé. Ceci revient juste à se décider à attribuer une nouvelle planète aux signes possédant encore une double maîtrise, sans rien changer au reste.

Et si mon exercice de redistribution, par sa démesure, a pu faire comprendre par contraste que c'est finalement peu de choses, ce sera déjà ça de pris ! ■

ANNA LORRAI

Dans le prochain numéro, nous verrons les propositions de Roland Legrand.

avec notre correspondante Rita Skeeter

GRANDE ENQUÊTE
DANS LE MONDE MAGIQUE

**spécial
Moldus !**

**JK Rowling est-elle
astrologue ?** P.16

**Y a-t-il
2 Neptune chez
Harry ?** P.26





J.K. ROWLING EST-ELLE ASTROLOGUE ?

Joanne Rowling est l'auteur d'une série littéraire à succès, à destination d'un jeune public, narrant les aventures et la scolarité du jeune sorcier Harry Potter.

Dans un précédent article de 2005, j'avais cherché à mettre en relation les Eléments du thème natal de Joanne avec les 4 Maisons de Poudlard. L'idée de revenir sur ce sujet m'est venue après la lecture d'un article de Serge Bret-Morel, qui évoquait un fait nouveau pour moi : la mise aux enchères d'un thème natal rédigé dans les années 90 par Joanne Rowling. Le mystère s'épaississait...
Etait-elle astrologue ou pas ?

● par Anna LORRAI

Lors d'un précédent article, paru en 2005, j'avais recherché dans le thème de Joanne Rowling des éléments susceptibles d'expliquer pourquoi les quatre sections de l'école de Poudlard et leur mise en avant pouvaient peut-être s'expliquer grâce à la valorisation des Eléments dans le thème de Joanne.

Retour sur les quatre Maisons

Je proposais de lier les 4 Maisons de Poudlard aux Eléments astrologiques comme suit : Gryffondor : Feu, Serdaigle : Air, Poufsouffle : Terre, et Serpentard : Eau.

Cependant, lors de mes recherches pour cet article, j'ai trouvé un autre point de vue intéressant. Les Serpentard qui m'avaient l'air si *naturellement* Scorpion, y étaient proposés pour être plutôt à rapprocher des Capricorne « avides de pouvoir »... Eternel problème du pouvoir que se partagent le signe du Capricorne et Pluton (la planète du Scorpion) et qu'ils représentent tous les deux.

Cela aurait pu rester une simple question d'opinion personnelle jusqu'à ce que je vérifie en passant en revue les dates de naissance

des personnages de la série (dates données expressément par Joanne Rowling) que deux de ses protagonistes les plus représentatifs et typiques de Serpentard, à savoir Rogue et Voldemort étaient... Capricorne. Le fait que Rogue soit professeur de Potions (c'est liquide, une potion) était donc un genre de leurre... Il fallait y voir une maîtrise des émotions chez l'un et une absence totale chez l'autre.

Alors, si les Serpentard sont « Terre », les 'gentils' Poufsouffle deviennent Eau, presque par défaut... J'ai décidé de m'y ranger, puisque je pars du postulat que les dates de naissances des personnages sont vraiment « choisies » et non dues au hasard.

Cette mise au point étant faite, je me proposais dans ce dossier de chercher à en savoir plus sur le niveau astrologique de Joanne Rowling, si oui ou non elle était astrologue, si oui ou non elle a pu utiliser l'astrologie, et comment, et jusqu'où, avant de finir par la proposition d'un thème possible pour Harry, puisque nous avons déjà sa date de naissance et une idée de son caractère. >>>

ENQUÊTE

J.K. Rowling est-elle astrologue ?

>>> L'idée de revenir sur ce sujet m'est venue après la lecture d'un article de Serge Bret-Morel, sur son site *l'Astrologie et la raison**, et qui évoquait un fait nouveau pour moi : la mise aux enchères d'un thème natal rédigé dans les années 90 par Joanne Rowling.

* SERGE BRET-MOREL : *Astrologie, astronomie et arts divinatoires* (J.K. Rowling a-t-elle pratiqué l'astrologie ?)

<http://laastrologie-et-la-raison.net/rowling.htm>

** THE RELUCTANT ASTROLOGER

signifie à peu près l'astrologue réticente. Il s'agit d'un jeu de mots difficile à traduire mot à mot, sur le terme de 'reluctant hero', désignant l'un des types de héros à savoir celui qui résiste à l'appel de sa quête, et qui y va plus ou moins contre son gré. Pas du tout le cas de Harry au demeurant.

The reluctant astrologer**

Quelles pièces est-on susceptible de pouvoir verser à ce dossier ?

Les Pour :

- **des mentions astrologiques correctes** dans son roman (voir les extraits en pages suivantes), et ce alors même que la plupart de ceux qui veulent « faire ésotérique » en parlant d'astrologie n'ont généralement pas le souci d'être justes et écrivent à peu près n'importe quoi.

- **un thème natal entier rédigé de sa main.** Et quand on n'est pas astrologue, on ne s'amuse pas à rédiger des interprétations de thème...

- **des dates de naissance** pour presque tous les personnages, même secondaires. On peut se demander toujours légitimement à quoi bon donner des dates de naissances précises, alors même que ces dates ne servent à rien du tout dans la trame de l'intrigue ? (Il faut excepter celle de Harry qui sert de repère fort d'avant la rentrée scolaire).

Les Contre :

- le fait qu'elle dise elle-même qu'elle ne croit pas en l'astrologie mais qu'elle s'est simplement documentée, comme le ferait

tout bon écrivain. Pourquoi cacherait-elle qu'elle est astrologue ?

- le fait qu'elle trouve que l'astrologie est « amusante » (ou drôle) et qu'elle la tourne en dérision. Même un astrologue qui a beaucoup d'humour n'irait pas risquer de faire assimiler l'astrologie à de la lecture dans les feuilles de thé, ou une transe prophétique. En tous cas en France où l'on est sourcilieux dès qu'on entend le mot « charlatanisme »... Enfin, je n'ai jamais entendu d'astrologue avéré affirmer que l'astrologie était « amusante ». Complexe oui, subtile, passionnante, oui... mais *fun* ??

Ce mélange de technicité relativement précise où l'on ne dit pas « n'importe quoi » et de distance un peu moqueuse, avec l'affirmation d'une non croyance est assez perturbante dans la mesure où ils ne vont pas souvent de pair. La précision et le souci d'être juste découlent souvent chez l'astrologue du souci de « défendre » sa discipline en dissipant les à peu près sur la façon dont elle se pratique... A la décharge de Joanne, il n'y a pas que l'astrologie qui en prenne pour son grade dans ses romans, les institutions politiques, le journalisme trash, le sport...

A partir de ce moment, l'envie de savoir ce que Joanne Rowling a écrit, au juste, devrait commencer à devenir dévorante et c'est le moment de relire les extraits du 4e tome (*Harry Potter et la Coupe de Feu*), pour le premier cours d'astrologie, ainsi que l'exercice d'Harry et Ron.

Extraits du roman

Harry Potter et la coupe de feu, p.213 et suivantes :

« Mes chéris, dit le professeur, il est temps pour nous de nous intéresser aux étoiles, au mouvement des planètes et aux mystérieux présages qu'elles révèlent exclusivement à ceux qui sont capables de comprendre la chorégraphie de la danse céleste. On peut connaître la destinée humaine en déchiffrant la façon dont les rayonnements planétaires s'interpénètrent... [...] »

« J'étais en train de dire, mon pauvre garçon que vous êtes né de toute évidence, sous l'influence maléfique de Saturne, déclara le professeur Trelawney, avec une nuance de reproche dans la voix pour lui avoir témoigné si peu d'attention.

– Né sous... quoi, pardon ? dit Harry.

– Saturne, mon garçon, la planète Saturne ! répéta-t-elle, manifestement agacée de constater que la nouvelle le laissait toujours aussi indifférent. Je disais que Saturne occupait certainement une position dominante dans le ciel de votre naissance... Vos cheveux noirs... votre taille moyenne... Une perte tragique à un âge si jeune... Je ne pense pas me tromper, mon pauvre chéri, en affirmant que vous êtes né en plein hiver ?

– Je suis né en juillet, dit Harry.

Ron se mit à tousser pour dissimuler un éclat de rire.

Une demi heure plus tard, chacun d'eux avait un graphique circulaire sous les yeux et s'efforçait de déterminer la position des planètes au moment de sa naissance. C'était un travail fastidieux qui obligeait à consulter sans cesse des éphémérides, et à calculer des angles compliqués.

– J'ai deux Neptune, dit Harry au bout d'un moment, fronçant les yeux devant son morceau de parchemin. Il doit y avoir une erreur, non ?

– Aaaah, dit Ron en imitant le murmure mystérieux du professeur Trelawney, quand deux Neptune apparaissent dans le ciel, c'est le signe qu'un nain à lunettes est en train de naître, mon pauvre garçon...

Seamus et Dean qui se trouvaient tout près d'eux, éclatèrent de rire, mais pas assez fort pour couvrir les petits cris surexcités de Lavande Brown.

– Oh, professeur, regardez ! s'écria-t-elle. Je crois que j'ai une planète bizarre ! Ooh, mais qu'est-ce que c'est, professeur ?

– C'est la Lune, ma chérie, répondit le professeur en regardant sa carte du ciel.

– Est-ce que je pourrais voir ta lune, Lavande ? demanda Ron.

Par malchance, le professeur Trelawney l'entendit et ce fut sans doute la raison pour laquelle elle leur donna à la fin du cours un devoir aussi difficile.

– Vous me ferez une analyse détaillée de la façon dont les mouvements planétaires vous affecteront le mois prochain, en référence à votre thème personnel, lança-t-elle d'un ton qui ressemblait beaucoup plus à celui du professeur McGonagall qu'à son habituelle voix éthérée. Je veux ça pour lundi sans faute !

– Vielle chouette rabougrie ! grommela Ron avec amertume tandis qu'ils descendaient dans la Grande Salle pour aller dîner. Ça va nous prendre tout le week-end, ce truc là... [...]

ENQUÊTE

J.K. Rowling est-elle astrologue ?

Extraits du roman

[Deux jours plus tard, dans le cours de Défense contre les forces du Mal, donné par Maugrey, Lavande a déjà fini son horoscope, à la suite de quoi, p 235 :

Harry et Ron prirent leur manuel de divination intitulé Lever le voile du futur et l'emportèrent dans la salle commune où ils s'installèrent à une table libre pour essayer d'établir leur horoscope du mois suivant. Une heure plus tard, ils n'étaient pas beaucoup plus avancés, bien que leur table fût jonchée de morceaux de parchemin remplis d'additions et de symboles. Harry avait le cerveau aussi embrumé que s'il avait respiré à pleins poumons les fumées dégagées par la cheminée du professeur Trelawney.

– *Je n'ai pas la moindre idée de ce que tout ça peut bien signifier, dit-il en contemplant une longue colonne pleine de calculs.*

– *Tu sais, répondit Ron, les cheveux dressés sur sa tête à force d'y avoir passé la main dans des gestes d'exaspération, je crois qu'il vaut mieux revenir à la bonne vieille méthode de divination sans peine...*

– *Tu veux dire... Tout inventer ?*

– *Exactement.*

Il balaya d'un geste les morceaux de parchemin griffonnés, trempa sa plume dans l'encre et se mit à écrire.

– *Lundi prochain, dit-il tout en écrivant, il y a de fortes chances que j'attrape une mauvaise toux en raison de la conjonction défavorable de Mars et de Jupiter.*

Il leva les yeux vers Harry.

– *Tu la connais, avec elle, il suffit de raconter tout un tas de malheurs et elle gobe tout.*

– *Tu as raison, approuva Harry.*

Il chiffonna son premier jet et en fit une boulette qu'il jeta dans le feu par-dessus la tête d'un groupe d'élèves de première année qui bavardaient devant la cheminée.

– *Bon, alors... dit-il, lundi je vais probablement subir... heu... voyons... des brûlures.*



Extraits du roman

– Ça risque d'être vrai, dit Ron d'un air sombre. Lundi on va retrouver les Scrouts à pétard. Passons à mardi maintenant... Je vais... heu...

– Perdre un objet auquel tu tiens, suggéra Harry qui feuilletait *Lever le voile du futur* en quête d'idées.

– Parfait, approuva Ron en écrivant. Ce sera à cause de... euh... Mercure. Tiens, et si tu étais trahi par quelqu'un que tu considérais comme un ami ?

– Ah oui, très bien..., dit Harry qui écrivit à son tour. Ce sera parce que... parce que... Vénus se trouvera dans ma douzième maison.

– Ah, et mercredi, je crois que je vais me faire casser la figure dans une bagarre.

– Moi aussi je voulais faire le coup de la bagarre. On va remplacer par un pari que j'aurai perdu.

– Oui parce que tu auras parié que ce serait moi qui sortirai vainqueur de la bagarre...

Ils passèrent encore une heure à aligner des prédictions (de plus en plus tragiques) pendant que les autres élèves quittaient peu à peu la salle commune pour aller se coucher. [...]

Hermione s'assit, posa dans un fauteuil vide ce qu'elle avait apporté et lut le parchemin sur lequel Ron avait écrit ses prédictions.

– Tu ne vas pas passer un mois très agréable, on dirait... commenta-t-elle d'un ton ironique tandis que Pattenrond se pelotonnait sur ses genoux.

– Au moins je suis prévenu, dit Ron en bâillant.

– Apparemment tu vas te noyer deux fois, fit remarquer Hermione.

– Ah bon ? s'étonna Ron.

Il jeta un coup d'œil à ses prédictions.

– Il vaudrait mieux enlever une des noyades... A la place je vais me faire piétiner par un hippogriffe déchaîné.

– Tu ne crois pas qu'on voit tout de suite que tout est inventé ? dit Hermione. [...]



ENQUÊTE

J.K. Rowling est-elle astrologue ?

Les élèves de l'école de Sorcellerie Poudlard reçoivent leur premier cours d'astrologie. Celui-ci s'inscrit dans le cadre plus large du Cours de Divination, où plusieurs techniques leurs seront présentées, dont l'astrologie. Le cours sera dispensé par deux professeurs Mme Trelawney et Firenze le centaure de la Forêt Interdite, illustrant tous deux des opinions différentes sur le sujet.

Dans ce premier cours que reçoit Harry, la classe est consacrée au montage du thème natal. On sait qu'il ne s'agit pas d'astrologie traditionnelle, puisque Harry s'étonne d'avoir « deux Neptune ». Toutefois le but n'est pas d'interpréter la carte une fois dessinée (comme en astrologie généthliaque) mais d'établir les calculs transits ayant lieu la semaine suivante et d'interpréter les aspects au natal (pour connaître son avenir). Il s'agit donc sans surprise d'une astrologie de type prédictif, ce qui coïncide tout à fait avec un cours de divination.

Les points troublants

Durant la classe, le professeur ne parle à aucun moment des étoiles (un lieu commun courant dans l'esprit des non-initiés est que l'astrologue « lit dans les étoiles », alors qu'en réalité, il tente seulement de décrypter le symbolisme des planètes... Les élèves disposent d'éphémérides papier (ce qui est cohérent avec un apprentissage exécuté avant le développement d'internet). Ils connaissent les maisons astrologiques et ne les confondent pas avec les signes. Ceci ajouté au fait que le travail principal d'Harry et de son ami Ron est pour cet exercice d'interpréter des aspects plané-



<< Les professeurs d'astrologie à Poudlard : Sibyl Trelawney et Firenze.

taires (en général personne ne sait ce qu'est un « aspect »), parait exclure la possibilité que Joanne Rowling ne connaisse pas l'astrologie. Pourtant il existe toujours la possibilité qu'elle soit vraiment consciencieuse, alors même qu'aucun enfant, ni personne, n'irait se plaindre d'éventuelles approximations, dans la mesure où elle évoque un univers imaginaire ou fantastique.

Il est possible aussi qu'elle ait fait relire ces passages à un astrologue qu'elle connaîtrait. On ne peut pas exclure que l'un de ses anciens professeurs de collège, Steve Eddy par exemple, et qui se trouve être astrologue, co-auteur d'un ouvrage connu sur la Mondiale, lui ait proposé amicalement une relecture, ni que ses idées se soient trouvées recyclées dans la bouche du centaure Firenze...

Où l'on parle du métier d'écrivain

L'autre élément qui pourrait être vraiment très troublant et inciter à sauter vite aux conclusions, c'est l'affaire des dates de naissance pour tous les personnages ou presque. Il est vraiment difficile d'imaginer pourquoi un auteur qui « ne croit pas en l'astrologie » irait s'embêter à aller chercher autant de dates de naissance...

La raison est pourtant toute simple, et totalement inconnue en France. Elle tient au métier de romancier qui, chez nous, ne s'apprend pas

“ POUR UN ÉCRIVAIN EN QUÊTE DE PERSONNAGES PROFONDS, L'USAGE DES ARCHÉTYPES EST INCONTOURNABLE ”

autrement que sur le tas, ou dans de modestes petits « ateliers d'écriture », tandis que le monde anglo-saxon suppose fort justement qu'écrire, ça ne tient pas qu'au seul génie personnel qui viendrait comme une science infuse, et que ça s'apprend dans des écoles spécialisées !

Et dans le même ordre d'idée où l'inspiration est une chose et le travail en est une autre : un personnage ça se construit. Pensiez-vous qu'il suffisait de regarder autour de soi ou de se contenter de copier les caractères des gens que l'on connaît ? Que nenni ! Pour inventer un personnage, il y a une méthode parmi d'autres qui consiste à le construire à l'aide des archétypes jungiens, de ceux des arcanes majeures du Tarot, de l'ennéagramme, de la numérologie et... de l'astrologie !

Toute discipline dressant des « portraits » ou des caractères peut servir à en inventer. La meilleure façon de s'en rendre compte, c'est qu'un thème astrologique n'est pas forcément celui d'une personne, mais peut faire référence à la naissance d'une girafe ou la création d'un pied de chaise : notre interprétation varie en fonction de l'événement considéré par le thème...

Pourquoi utiliser l'astrologie pour bâtir des personnages ? Peut-être parce qu'il y en a des dizaines dans *Harry Potter*, pas seulement Harry et ses deux compagnons ! Plusieurs

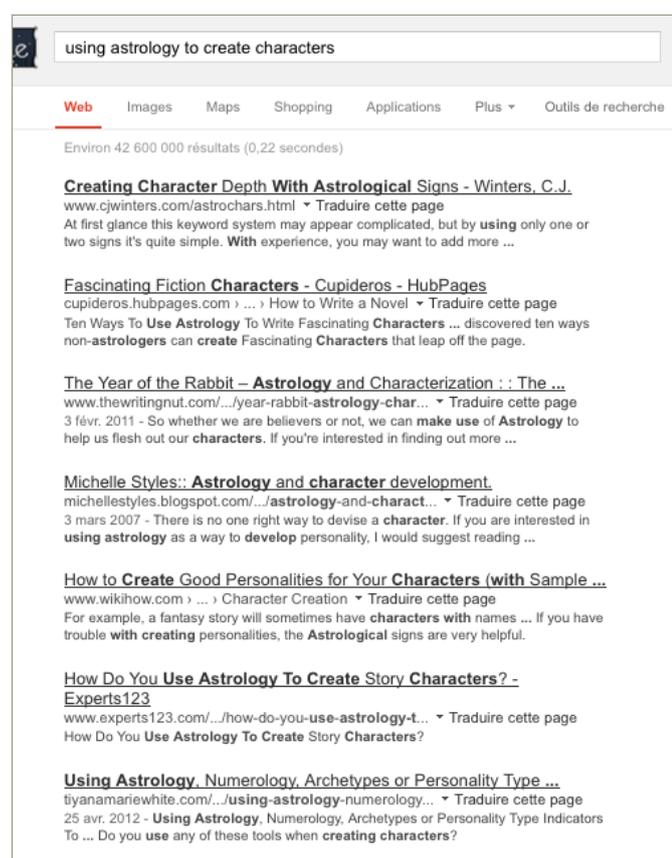
Des sites anglophones proposent d'étoffer ses personnages avec l'astrologie. Gare au contresens : 'character' signifie 'personnage de fiction'.

autres élèves appartenant aux différentes Maisons, l'ensemble du corps enseignant, toute la famille Weasley et leurs collatéraux, des pa-

rents d'élèves, d'autres adultes (le ministre de la magie, la journaliste), sans compter bien sûr Voldemort, ses différents sbires, et j'en passe. Vous pouvez avoir des idées pour une poignée de personnages, mais dès qu'ils commencent à devenir très nombreux, comment faire pour trouver de nouvelles idées sans courir le risque qu'ils soient tous pareils ?

D'où viennent les bons personnages ?

De nombreux sites anglophones vous expliqueront très simplement comment utiliser les bases de l'astrologie, à savoir les définitions en signe, afin de vous fournir une trame de >>>



ENQUÊTE

J.K. Rowling est-elle astrologue ?

>>> construction psycho pour des personnages. Les « types » astrologiques correspondant à la position solaire sont accessibles partout... Il suffit qu'on vous explique ensuite qu'un personnage de complexité suffisante est déterminé par trois paramètres : ce qu'il est au fond (Soleil), comment les autres le perçoivent, ce qu'il dégage, les premières choses qu'on tend à penser de lui quand on le rencontre (Ascendant), et les émotions qui sont les siennes (Lune), et le tour est joué !

Avec ces trois seuls paramètres et des définitions « inspirantes » n'importe quel auteur entraîné est à même de décrire un personnage, sachant que sur ces trois points (Soleil, Ascendant, Lune), aucune combinaison n'est interdite ou susceptible d'être « fausse »...

Le but n'est pas de devenir astrologue, le but est de disposer d'un panel efficace et concis de types précis de caractères... Une base de données d'apparences, de personnalités profondes et de tendances émotionnelles où l'on peut piocher et que l'on peut combiner à volonté.

Si on veut s'embêter, et que l'on a les outils pour, on calcule des dates de naissance correspondantes, mais ça n'a rien d'obligatoire... Il s'agit d'une utilisation de l'astrologie comme simple source d'inspiration typologique qui ne nécessite même pas de logiciel. Cet usage purement pratico-pratique de l'astrologie peut choquer les astrologues qui divinisent leur discipline, il n'en reste pas moins qu'il existe et qu'il est répandu.

Si vous doutez de mes affirmations, faites le test en saisissant par exemple « *using astro-*



En haut : le Professeur Trelawney explique en substance à Hermione qu'elle n'arrivera pas à grand chose dans sa matière.

Ci-contre : Emma Watson (Hermione) et Joanne Rowling à une remise de prix.



logy to create characters » dans Google (cf. visuel page précédente).

Le sujet ne génère **aucun** résultat si vous tapez votre requête en français. Il faut vraiment connaître cette ruse d'écrivain pour comprendre comment Joanne Rowling peut faire illusion.

L'usage des archétypes est très connu des romanciers, peut-être encore plus par les auteurs qui écrivent dans le genre Fantastique. Il a par exemple été popularisé par Joseph Campbell qui n'est pas très connu en France mais dont le livre (traduit depuis quelques années), « *Le héros aux mille et un visages* » est un véritable guide pour l'écrivain qui veut savoir comment on peut traiter un « héros » de roman, selon des étapes classiques, qui sont présentes dans toutes les légendes, quêtes, mythes de chevalerie, etc... De même que sept notes de musique seulement ne limitent aucunement

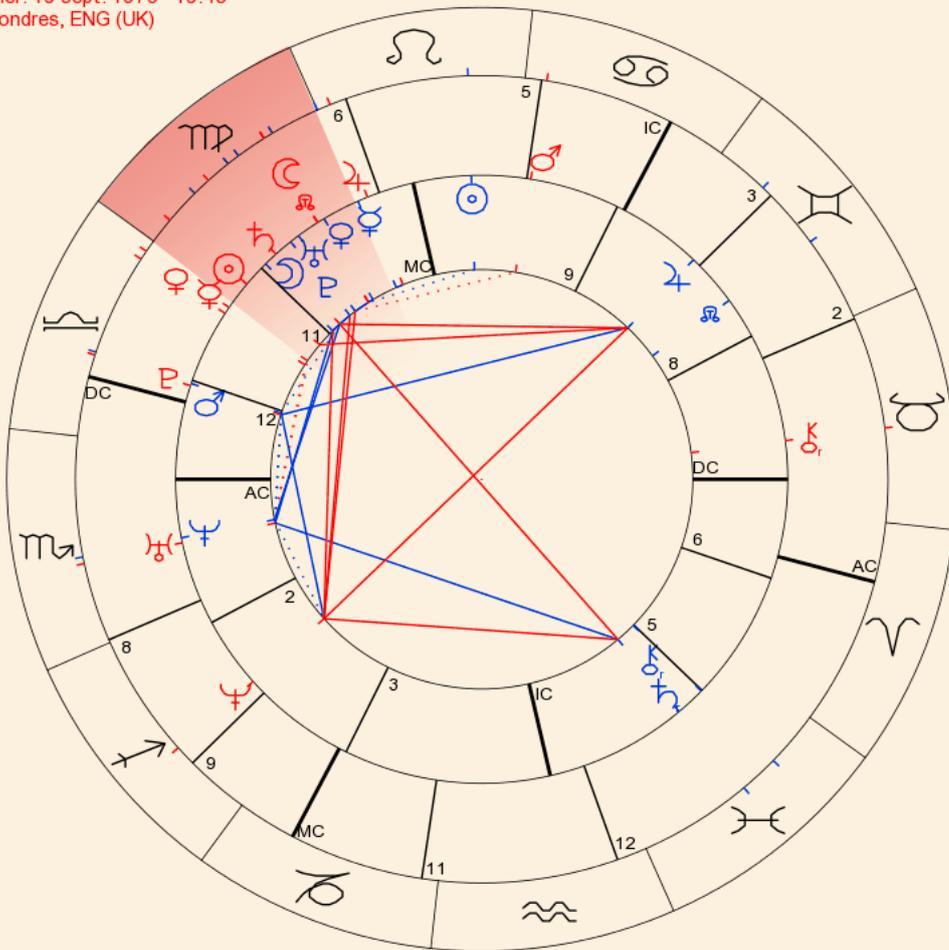
Nom: ♀ J K Rowling
née le sam. 31 juillet 1965
à Yate, ENG (UK)
2w25, 51n32

Heure: 14:00
Temps Univ.: 13:00
Temps Sid.: 9:26:05

ASTRO DIENST
www.astro.com

Type: 61.GR 0.0-1+2 23-Aug-2013

Comparaison avec: ♀ Hermione Granger (extérieur) (Méthode: Liz Greene / Placide)
mer. 19 sept. 1979 19:45
Londres, ENG (UK)



les musiciens, le fait de savoir qu'il existe des modèles et une trame classique pour traiter de romans initiatiques, ne signifie pas que ces œuvres sont toutes les mêmes... Mieux, ces trames inscrites dans l'inconscient collectif, assurent à ceux qui les utilisent correctement, un certain succès puisqu'elles répondent à des attentes ressenties confusément par les lecteurs.

Je conclurai donc que Joanne Rowling n'est pas astrologue, et qu'elle n'a aucune envie de le devenir, en me fondant également sur un autre indice intéressant relevé dans une interview sur la *Gazette du Sorcier.com*. Tous les fans savent qu'elle a donné sa date d'anniversaire à son jeune héros (le 31 juillet), mais elle a reconnu qu'à 11 ans

elle était plutôt le portrait craché d'Hermione!... Or, quelle a été l'attitude d'Hermione face au cours cours de divination? Elle a déterminé très vite que ce n'était ni logique ni rationnel. Elle ne pouvait pas y être la meilleure (comme dans les autres matières où il lui suffit de lire des livres et d'apprendre par coeur) et elle a foncé s'inscrire en Arithmancie...

Le thème de Joanne présente un gros point commun avec celui d'Hermione : un amas en Vierge comptant des planètes personnelles. On peut tout à fait envisager qu'elle ait doté la jeune fille dont elle se sent proche, de ses propres convictions... ■

AL



A LIRE

JOSEPH CAMPBELL : **Le héros aux mille et un visages** - Editions Oxus 2010 pour la France (la 1ère édition américaine est de 1949).

ENQUÊTE

Y A-T-IL DEUX NEPTUNE CHEZ HARRY ?

UN THÈME NATAL POUR HARRY POTTER



Puisqu'il semble plus ou moins établi que l'astrologie a pu être utilisée dans la construction de son personnage, et ce à un niveau très simple, il devrait être à notre portée de rechercher un thème pour notre jeune Potter... Avec 3 paramètres seulement à retrouver pour y parvenir, pourquoi se priver ?

🟡 par Anna LORRAI

Les dates de naissances ne suffisent pas pour monter un thème. Il faut une heure et un lieu. En ce qui concerne les trois jeunes héros, j'ai dû faire des recherches nombreuses. Je me borne à donner le thème de Harry, mais j'ai essayé sur celui de Ron et d'Hermione également.

La date : 31 juillet 1980

La date d'anniversaire est validée par Joanne Rowling, elle même. Au début des publications, il pouvait y avoir des doutes sur l'année. Mais aujourd'hui que tous les ouvrages sont sortis et qu'elle est libre de parler sans craindre de faire des révélations qui gâcheraient des surprises, la date est ferme.

Le lieu

Selon les dires de Joanne, l'idée d'écrire sur un jeune sorcier et les premiers éléments de son futur roman sont nés au cours d'un trajet en train qui la menait de Manchester à Londres.

Plutôt que de passer du temps à spéculer sur le fait que l'idée serait née plutôt plus près de Manchester, plus près de Londres ou à hauteur de la ville de Flitwick (comme le professeur du même nom), j'ai préféré utiliser la ville de **Chepstow** en Cornouailles, ville dans laquelle elle a vécu enfant, et par la suite à seulement quelques kilomètres de celle-ci. En effet puisqu'il semble probable que sa

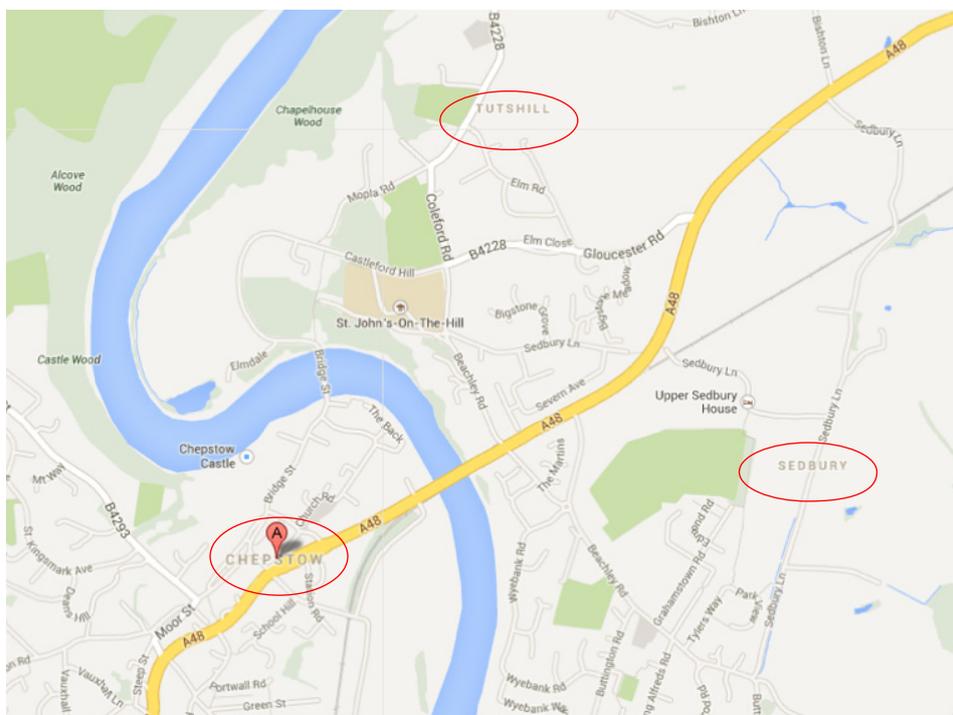
propre enfance ait pu fournir une base pour des souvenirs lui permettant d'écrire sur des enfants de 11 ans, j'ai jugé bon de penser qu'Harry en tant que personnage fictif, pouvait très bien être né à Wydean (son collège), mais c'est trop petit pour être dans la base de coordonnées de mon logiciel.

Dans le roman, Harry est né dans le village «semi-moldu» de Godric's Hollow et des centaines de fans dépités ont constaté que rien de ce genre n'exis-

tait en Angleterre. Cependant, en faisant une recherche sur le site dédié*, j'ai découvert qu'un héros saxon nommé Godric avait existé et qu'il était susceptible d'avoir vécu dans les parages de la ville de **Lydney** qui se trouve à une dizaine de kilomètres de **Chepstow, Tutshill et Sedbury** où J.K. Rowling a passé son enfance et son adolescence.

Elle a admis en interview que certains professeurs de Poudlard ressemblaient un peu aux pro-

>>>



* THE LEAKY CAULDRON.ORG : Finding Godric's Hollow
<http://www.the-leaky-cauldron.org/features/essays/issue13/FindingGodricsHollow>

ENQUÊTE

Un thème natal pour Harry Potter ?

>>> fesseurs qu'elle avait eus au collègue (notamment un prof de chimie qui avait certains traits de Rogue). Alors, de même qu'elle a donné son jour d'anniversaire à son jeune héros, il n'est pas idiot de choisir une ville qu'elle a bien connu lorsqu'elle avait son âge, pour figurer le lieu de naissance de son personnage.

A quelle heure ?

Pour ce qui est de l'heure de naissance d'Harry, j'ai pensé l'établir à 15h20 de façon à ce qu'il soit **Ascendant Scorpion** sur le 20e degré. Je l'avoue pour la simple et bonne raison qu'**Uranus est juste en dessous...** Ce 1° d'écart me séduit dans la mesure où je suis une grande adepte des directions symboliques (1° sur le thème représente 1 an de vie). Les fans savent que Harry âgé tout juste d'un an, a reçu au front **sa cicatrice en forme d'éclair** (Uranus) alors même qu'il subissait le terrible et douloureux sortilège de la mort : l'Avada Kedavra (Scorpion)...

Interrogée par un fan au sujet de cette cicatrice (pourquoi une forme d'éclair ?), Joanne a reconnu que c'est juste parce que ça lui semblait nettement plus classe qu'une cicatrice en forme de beignet...

Un ascendant Scorpion a également le mérite secondaire, si on le décale un peu, d'offrir la présence d'un **Saturne puissant en maison X**. Dans les extraits publiés pages 17 à 19, le professeur suppose qu'il est Capricorne, parce qu'elle « sent » un Saturne fort et qu'elle décode comme nous son rôle possible sur les deuils précoces (et ceux d'Harry sont de notoriété publique). Le Saturne de Harry quelque soit son heure de naissance est le bras le plus élevé d'un grand carré qui impliquerait alors une opposition à la Lune, et il faut bien reconnaître que pour un jeune orphelin, cette opposition Saturne-Lune dans l'axe parental X/IV n'a rien de totalement farfelu.

Si l'on revient sur l'épisode du Choixpeau (le chapeau de Godric Gryffondor qui réalise la répartition des élèves dans les différentes Maisons de Poudlard), il y a eu une hésitation que l'on ne comprend pas au début, de le faire aller chez les Serpentard ou chez les Gryffondor. La façon dont Voldemort a marqué Harry générerait cette légère confusion. Si l'on remarque aussi qu'il a adoré travailler avec le

livre d'école de Rogue (qui l'a fait progresser sans le vouloir en potions), il faudrait en conclure que tout thème pour Harry devrait montrer une valorisation assez forte de Saturne, du Capricorne ou de la maison X.

La célébrité de Harry (ici on peut voir l'un des effets de son signe du Lion) est celle d'un survivant alors qu'il aurait dû mourir. Elle est « atavique » en quelque sorte, il s'agit de ce que lui a transmis sa mère *in extremis*, une protection contre une mort certaine. C'est une sorte de célébrité « native », Harry n'a rien fait pour l'obtenir. En vieillissant par contre, il va s'efforcer volontairement d'accomplir son destin (qui n'arrangera rien au niveau de l'anonymat).

La position de la **Lune** de ce thème sur le tout **dernier degré des Poissons** est tout à fait intéressante dans la mesure où c'est bien le sacrifice ultime (Poissons) de sa mère (Lune) qui l'a protégé de la magie noire de Voldemort.

Bien que je ne sois pas persuadée que Joanne Rowling soit allée aussi loin en prenant en compte les autres planètes, le hasard fait plutôt bien les choses, en plaçant la **Vénus** Gémeaux dans la 8e maison, en opposition à **Neptune**.

Harry s'est découvert amoureux de Ginny, en 5e année, et ses sentiments lui ont causé plutôt plus de tourments que de bonheur au début. Si la jeune fille les éprouvait depuis longtemps sans oser se déclarer, Harry n'a pas su tout de suite qu'il l'aimait, en cherchant à se persuader qu'en tant que sœur cadette de son meilleur ami, ses sentiments n'étaient que « fraternels » (Vénus en Gémeaux).

Le secret va bien avec la VIIIe maison, secret qu'il a gardé pour ne pas risquer de perdre l'amitié de Ron (qui n'aimait pas qu'on tourne autour de sa sœur). Puis après juste une année, les jeunes gens se sont séparés car Harry ne voulait pas risquer qu'elle se retrouve prise dans les dangers considérables qui pensaient sur lui, ou qu'on se serve d'elle dans l'espoir de l'atteindre. En fait Ginny ressemblera de plus en plus à sa propre mère Lily sur le plan du caractère (vive, enjouée) et il craignait qu'elle ne subisse le même sort, préférant donc cacher ce qu'il ressentait (Neptune jette un voile sur le réel).

Un autre élément très important qui plaide entièrement pour **un Ascendant Scorpion plutôt que Capricorne**, c'est le fait que dans son exercice, il est fait explicitement allusion à un transit de Vénus dans sa XIe maison. Voyons plutôt.



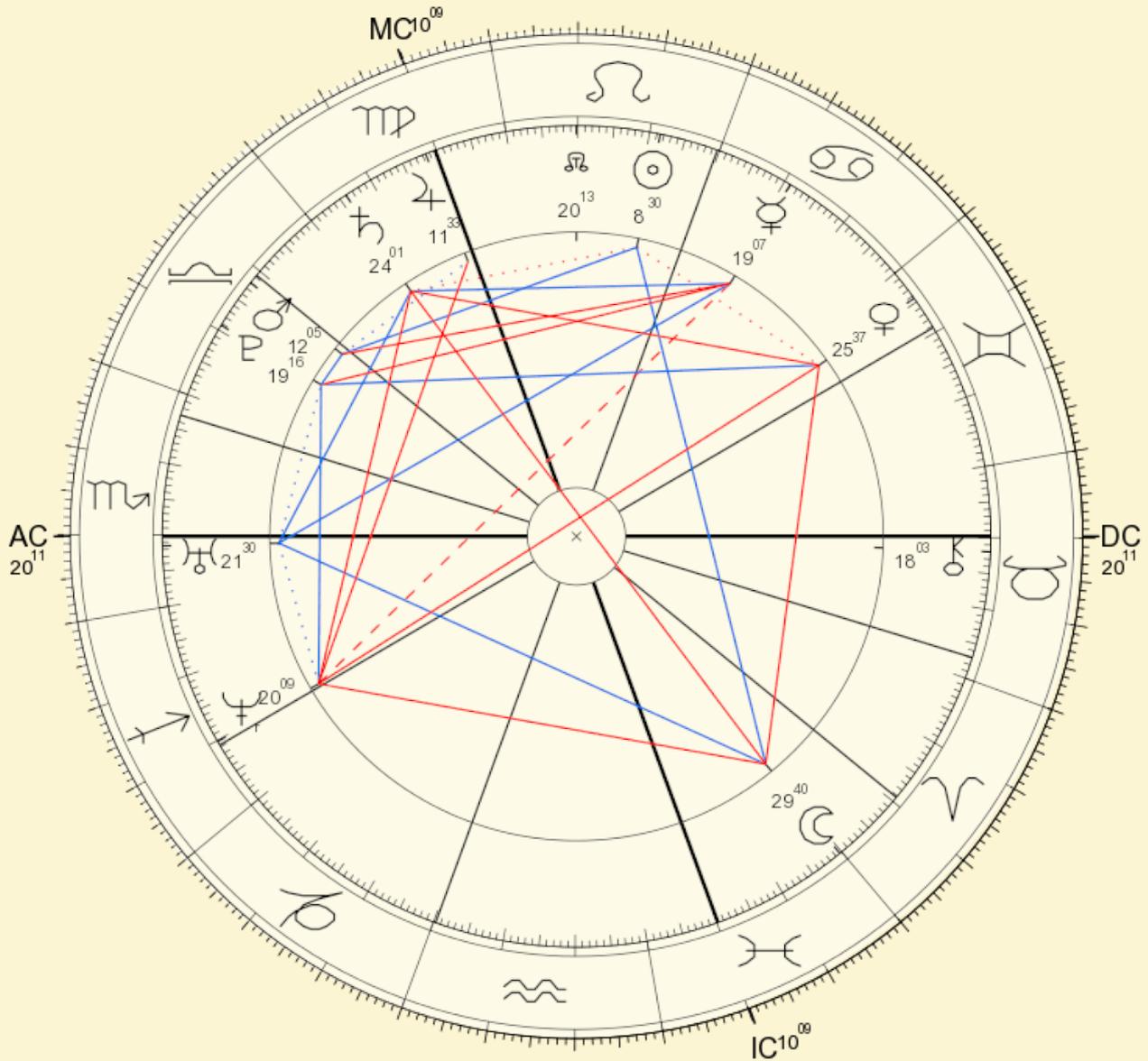
Nom: ♂ Harry Potter
 né le jeu. 31 juillet 1980
 à Chepstow, WALES (UK)
 2w41, 51n39

Heure: 15:20
 Temps Univ.: 14:20
 Temps Sid.: 10:46:42



Type: 2.GR 0.0-1 26-Aug-2013

Carte natale (Méthode: Liz Greene / Placide)



☉ Soleil	♌	8° 30' 15"
☾ Lune	♋	29° 40' 2"
☿ Mercure	♏	19° 7' 16"
♀ Vénus	♋	25° 36' 52"
♂ Mars	♋	12° 4' 48"
♃ Jupiter	♏	11° 33' 11"
♄ Saturne	♏	24° 0' 45"
♅ Uranus	♏	21° 30' 0"
♆ Neptune	♏	20° 9' 29"r
♇ Pluton	♋	19° 16' 1"
♁ Nœud réel	♌	20° 13' 13"d
♄ Chiron	♏	18° 2' 35"
AC	♏	20° 11' 15"
2:	♏	20° 43'
3:	♏	0° 18'
MC	♏	10° 8' 58"
11:	♏	10° 45'
12:	♏	3° 1'

☉	♌	8° 30' 15"	☾	♋	29° 40' 2"
☿	♏	19° 7' 16"	♀	♋	25° 36' 52"
♂	♋	12° 4' 48"	♃	♏	11° 33' 11"
♄	♏	24° 0' 45"	♅	♏	21° 30' 0"
♆	♏	20° 9' 29"r	♇	♋	19° 16' 1"
♁	♌	20° 13' 13"d	♄	♏	18° 2' 35"
AC	♏	20° 11' 15"	MC	♏	10° 8' 58"

ENQUÊTE

Un thème natal pour Harry Potter ?

**Transits de Harry pour son exercice :
semaine du 12 septembre 1994****Lundi**

Il propose de : « subir des brûlures », ce que Ron confirme comme plausible dans la mesure où ils auront un cours de Soins aux créatures magiques concernant les « scrouts à pétard ». Ce sont des sortes de « homards » agressifs qui explosent, piquent et brûlent.

Transits sur le thème d'Harry : Mars (agressif, pique, brûle) en Cancer maison VIII (le Scroust est à mi chemin entre le crabe-cancer et le scorpion) assez proche de son Mercure (je suggère donc moi des brûlures... aux doigts, aux mains ou aux bras).

Ce Mars est également carré à son Mars natal qui de son côté reçoit le transit plus exact de Mercure.

“ CONFIRMATION DE L'ASC
SCORPION : LE TRANSIT DE
VÉNUS DANS LA MAISON XII DU
THÈME D'HARRY ”

Mardi

Ron lui propose d'être « trahi par quelqu'un qu'il considère un ami » ce que Harry relie (au pif) à un « transit de Vénus dans sa maison XII ».

On notera particulièrement que mon choix d'ascendant s'avère d'autant plus judicieux qu'il est confirmé par ce transit : le 13 septembre 1994, Vénus se trouve bien au tout début de sa XIIe maison (mais... comme la veille !). On notera qu'il s'agit bien là d'un exemple de l'intuition de Ron... Le traître, c'est Barty Croupton Jr qui a emprunté l'apparence du Professeur Maugrey toute l'année et s'est arrangé pour truquer le tournoi de la Coupe de Feu en faveur d'Harry. Il fallait qu'il gagne pour que la Coupe de feu (un portoloïn) le téléporte directement auprès de Voldemort. Quelqu'un qu'il considérait comme un ami (Maugrey), l'a trahi. Sauf que ce n'était pas du tout un ami, et que ce n'était même pas le vrai Maugrey...

Je considère que la « trahison » n'étant pas d'ordre sexuelle / relationnelle ici, il vaut mieux considérer qu'il s'agit de « confiance » abusée. Je pense que le transit de la Lune venant réactiver le carré natal Neptune Jupiter pourrait bien donner l'idée de cette confiance (Jupiter) abusée par des mensonges et des manipulations morphiques (Neptune).

Mercredi : un pari perdu.

Ron et lui conviennent que ça sera Ron qui aura perdu une bagarre et se sera fait casser la figure et Harry aura perdu le pari où il le tenait pour vainqueur. La Lune fait face à Mercure natal (jeune homme, jeune frère), lui-même transité par Mars (bagarre).

Le roman ne poursuit pas au-delà des trois premiers jours.

Le thème d'Harry me paraît donc validé par suffisamment d'éléments dans la mesure où l'astrologie potentiellement pratiquée par Joanne Rowling ne descend pas profondément dans tous les détails.

Où l'on papote des potes à Potter...

Les dates de naissance de Ron et d'Hermione sont données également dans les sites les mieux documentés.

Disons le tout de suite, le thème d'Hermione est le moins facile à investiguer dans la mesure où l'information sur son lieu de naissance, au sein du roman même, ne semble pas exister. Certains sites (qui peuvent tout à fait se copier les uns les autres) avancent la ville de Londres. Mais sur la majorité, l'information est manquante.

Pour ce qui est de lui choisir un Ascendant, l'opération m'a semblé plus difficile dans la mesure où le personnage est assez caricatural dans le registre virginienn, ce qui peut s'expliquer avec un amas en Vierge.

L'idée de travail qui m'est venue est que si les amis d'Harry sont Gryffondor, alors que leur signe solaire est désigné pour être de Terre (Hermione) ou d'Eau (Ron), il faut forcément qu'ils aient l'Ascendant ou la Lune dans un signe de Feu, ou « quelque chose » de dominant qui renvoie au Feu. Je tendais à penser que dans le cas de Ron et d'Hermione qui bénéficient d'une popularité très réduite auprès de leurs camarades, la Lune ne pouvait être dominante et bien soutenue.



Hermione : 19 septembre 1979

Dans le cas d'Hermione, la Lune est en Vierge, comme son Soleil, il ne me reste plus donc que de la doter d'un Ascendant de Feu pour venir soutenir son Jupiter en Lion (qui pourrait être plus ou moins en trigone). Les caractéristiques dominantes d'Hermione sont sa rigueur, son côté bourreau du travail, son souci pour le traitement équitable des Elfes de maison, et à mon avis son esprit de compétition scolaire. Je lui mettrais donc un Ascendant **Bélier**, qui place la plupart de ses planètes en VI. Il se trouve qu'elle a Vénus en Balance et on s'en souvient en de rares occasions, elle peut être très jolie et elle aime qu'on se souvienne qu'elle est une fille...

Je préfère le Bélier au Sagittaire dans la mesure où le Bélier met un MC Capricorne et que quoiqu'Hermione soit une excellente amie, et sensible (elle ne s'émeuvrait pas des conditions de vie des Elfes si ce n'était pas le cas), elle n'est pas « très cool ». Sa tendance à se braquer sur certaines choses (vues comme non rationnelles par exemple), et son côté moqueur, piquant et militant me paraissent mieux soutenus par ce signe. Son futur métier au département de la Justice Magique où elle finira « haut placée » peut être illustré aussi par un MC Capricorne, ambitieux par nature.

Ron : 1er mars 1980

Ron est né dans un village que les fans ont réussi à retrouver sur une vraie carte : il s'agit d'Otery St Mary (Otery St Catchpole dans la version anglaise du roman, Loutry Ste Chapsoule en français). Il y a peu de doutes à ce sujet, d'autant que ce village est situé non loin d'Exeter où Joanne a fait ses études universitaires, et qu'en plus pas moins de trois fermes locales s'appellent « Le Terrier » comme la maison des Weasley (*The Burrow* en anglais).

La Lune de Ron est elle aussi en Vierge, ce qui fait que pour lui conférer une caractéristique Feu marquée, propre à faire de lui un indubitable Gryffondor, il ne reste que l'Ascendant. A sa manière Ron est lui aussi un héros. Son archétype est le « sidekick », en français, le compagnon du héros qui lui sert de faire-valoir. Toutefois Ron est souvent un soutien pour Harry plutôt qu'une gêne. S'il y a deux écueils majeurs à traverser pour lui, c'est plutôt son manque de confiance en lui, et son immaturité qui le laisse souvent en dehors des discussions sérieuses que peuvent avoir Harry et Hermione.

Ron est un personnage attachant qui suit et soutient donc Harry dans toutes ses aventures qui l'exposent au danger. Le courage de Ron est visible dans la **conjonction de**



Mars et de Jupiter (on peut y voir aussi le sport). Dans l'exercice de Ron, cette « conjonction maléfique » qu'on imagine à tort comme celle d'un transit, existe en fait au natal.

Je pense que si Ron était **Ascendant Sagittaire**, cette conjonction prendrait un peu d'ampleur, et pourrait expliquer qu'il se mette si facilement dans des situations tout de même assez épiques avec son ami. Je préfère le Sagittaire par rapport à un Bélier qui lui mettrait Vénus à l'Ascendant. Le charme ne fait pas partie des atouts valorisables de Ron ! Un Ascendant Lion aurait été intéressant dans la mesure où il charge son axe Poissons / Vierge dans les maisons II et VIII. On sait que c'est un problème particulier pour Ron d'appartenir à une famille qui bien que très aimante et fondée sur de saines valeurs, n'est pas riche.

L'Ascendant Sagittaire, associé aux Poissons fait de lui un bon camarade, plutôt drôle et toujours partant. Cette position a le mérite de continuer à enrichir sa maison VIII (en montrant l'évolution émotionnelle qu'il doit suivre car sa Lune conjointe à Mars Jupiter s'y trouve désormais). De plus, Ron confie dès le premier jour à Harry qu'il se sent un peu écrasé par son impressionnante fratrie dont il est le dernier fils. Le Soleil et Mercure se trouvent en maison II-III dans un tel thème, ce qui est une position intéressante dans le contexte qui le concerne. Je pense que cet Ascendant est un meilleur choix pour lui, au bémol près que j'aurais bien vu Pluton en maison IX plutôt qu'en X, car effectivement ses études supérieures l'ont exposé à des ennemis puissants, plutôt que sa carrière ultérieure.

Neville : 30 juillet 1980

Nous pourrions pour terminer ces quelques propositions rappeler qu'il y avait un autre jeune garçon susceptible d'être celui de la prophétie, né un jour avant Harry : il s'agit de Neville ! Quasi orphelin pour les mêmes raisons (ses deux parents torturés par des Mangemorts n'ont jamais retrouvé la raison), élevé par d'autres membres de sa famille comme Harry, Griffondor...

Il partage presque toute son astralité avec Harry, la Lune est également Poissons mais plus haut dans le signe. Son propre chemin le pousse également à transcender sa peur et sa timidité, ce qu'il fera, et ce de façon réellement spectaculaire. Je lui mettrais donc bien pour sa peine, un Ascendant Lion avec le Soleil et Mercure en XII, avec Pluton en IV... Quoi qu'il en soit, je vous invite à commenter ou proposer d'autres idées pour prolonger la lecture ! ■

AL

